Griglia di valutazione della II prova scritta di Sistemi Automatici – classe ……studente ……..

Indicatori MIUR	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti della disciplina.	I	● Non possiede adeguate conoscenze disciplinari utilizzabili per rispondere alle richieste ● Non seleziona le conoscenze disciplinari in modo coerente rispetto alle richieste	0,50	
	II	● Possiede solo parziali conoscenze disciplinari utilizzabili per rispondere alle richieste ● Seleziona le conoscenze disciplinari in modo solo parzialmente coerente rispetto alle richieste	1 – 1,50	
	III	● Possiede conoscenze disciplinari utilizzabili per rispondere alle richieste sufficientemente complete ● Seleziona le conoscenze disciplinari in modo quasi sempre coerente rispetto alle richieste	2 – 2,50	
	IV	● Possiede conoscenze disciplinari utilizzabili per rispondere alle richieste complete e almeno in alcuni casi approfondite ● Seleziona le conoscenze disciplinari in modo coerente rispetto alle richieste	3 - 4	
	V	● Possiede conoscenze disciplinari utilizzabili per rispondere alle richieste complete e approfondite ● Seleziona le conoscenze disciplinari in modo sempre coerente rispetto alle richieste con contributi e visioni originali	4,50 - 5	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	I	● Non effettua una corretta analisi delle situazioni e dei casi proposti ● Non utilizza metodologie coerenti con le situazioni e i casi proposti ● Non definisce procedimenti risolutivi corretti e coerenti con le situazioni e i casi proposti	0,50 - 1	
	II	● Effettua una analisi delle situazioni e dei casi proposti parziale e/o non sempre corretta ● Non sempre utilizza metodologie coerenti con le situazioni e i casi proposti ● Non sempre definisce procedimenti risolutivi corretti e coerenti con le situazioni e i casi proposti	1,50 – 3,50	
	III	● Effettua una analisi sostanzialmente corretta delle situazioni e dei casi proposti ● Utilizza prevalentemente metodologie coerenti con le situazioni e i casi proposti ● Quasi sempre definisce procedimenti risolutivi corretti e coerenti con le situazioni e i casi proposti	4 – 5,50	
	IV	● Effettua una corretta analisi delle situazioni e dei casi proposti ● Utilizza sempre metodologie coerenti con le situazioni e i casi proposti ● Definisce sempre procedimenti risolutivi corretti e coerenti con le situazioni e i casi proposti	6 - 7	
	V	● Effettua una corretta analisi delle situazioni e dei casi proposti proponendo proprie interpretazioni coerenti ● Utilizza sempre metodologie coerenti con le situazioni e i casi proposti aggiungendo propri contributi ● Definisce sempre procedimenti risolutivi corretti e coerenti con le situazioni e i casi proposti adottando scelte originali dal punto di vista tecnico e realizzativo	7,50 - 8	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	I	● Risponde alle richieste della traccia in modo incompleto e/o incoerente ● Risponde alle richieste della traccia producendo risultati non corretti	0,50	
	II	● Risponde alle richieste della traccia in modo parziale e non sempre coerente ● Risponde alle richieste della traccia producendo risultati non sempre corretti	1 – 1,50	
	III	● Risponde alle richieste della traccia in modo quasi completo e coerente ● Risponde alle richieste della traccia producendo risultati quasi sempre corretti	2 - 3	
	IV	● Risponde alle richieste della traccia in modo completo e coerente ● Risponde alle richieste della traccia producendo risultati corretti	3,50	
	V	● Risponde alle richieste della traccia in modo completo e coerente aggiungendo dettagli per aumentarne l'esaustività ● Risponde alle richieste della traccia producendo risultati corretti con particolare attenzione alla qualità e al significato di tali risultati	4	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici.	I	● Non ricorre in modo pertinente alla terminologia dello specifico linguaggio tecnico ● Non usa i formalismi grafici adeguati o richiesti ● Non collega logicamente le informazioni ● Non argomenta in modo chiaro e sinteticamente esauriente	0,50	
	II	● Solo in alcune occasioni ricorre in modo pertinente alla terminologia dello specifico linguaggio tecnico ● Usa i formalismi grafici adeguati o richiesti solo parzialmente ● Non sempre collega logicamente le informazioni ● Argomenta in modo chiaro e sinteticamente esauriente solo in alcune circostanze	1	
	III	● Ricorre quasi sempre in modo pertinente alla terminologia dello specifico linguaggio tecnico ● Usa i formalismi grafici adeguati o richiesti nella maggior parte delle occasioni ● Collega logicamente le informazioni quasi sempre ● Argomenta in modo chiaro e sinteticamente esauriente quasi sempre	1,50 - 2	
	IV	● Ricorre sempre in modo pertinente alla terminologia dello specifico linguaggio tecnico ● Usa sempre i formalismi grafici adeguati o richiesti ● Collega sempre logicamente le informazioni ● Argomenta sempre in modo chiaro e sinteticamente esauriente	2,50 – 3	
			PUNTEGGIO	……../20
			CONVERSIONE	……../10